

ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ И ВЫЖИВАНИЕ НОМО SAPIENS

На торжественном акте в ознаменование 50-й годовщины Комитетов защиты Революции я высказал мнение, что «Кубинская революция на нашем маленьком и неизвестном острове только что родилась, но тот факт, что она появилась на свет всего в 90 морских милях от могущественной империи, превратился в нечто, подвергавшее испытанию высокомерие сверхдержавы, которая господствовала на нашем полушарии и в большой части мира». Я пообещал сказать о словах, произнесенных двумя днями ранее в ООН. Я предупредил, что наша борьба будет «долгой и тяжелой». Эту задачу в ближайшем будущем мне придется отложить. Другая тема однако является сейчас более важной.

Наш народ, который, как знают многие в мире, характеризуется высоким уровнем знаний, достигнутым в течение пяти десятилетий, начав с полукolonизированной страны-монопроизводителя со значительным числом неграмотных, полуграмотных и с низким уровнем общего образования и научных знаний, должен быть широко информирован о том, что может означать для судьбы рода человеческого ядерная энергия.

«Мне кажется, - сказал я текстуально 28 сентября, - что было бы пожалуй хорошо, если бы стали известны некоторые из идей в отношении того, что такое ядерное оружие. Я видел некоторые кадры о том, что такое критическая масса, что значит ее использование как оружия: скажем, взять энергию, которая движет миром, для войны». Начиная с «3 000 градусов практически все металлы и материалы...» плавятся. «Что будет при 10 000 градусов?... Так вот, посредством атомного взрыва вследствие превышения критической массы можно получить жар в миллионы градусов...».

Я хочу добавить в этих «Размышлениях», чтобы дать представление о разрушительной мощи этой энергии, то, что записал в своем дневнике Гарри С. Трумэн 25 июля 1945 года об испытаниях, проведенных в штате Нью-Мексико: «Эксперимент в пустыне Нью-Мексико был, мягко говоря, поразительным. Тринадцать фунтов взрывчатого вещества вызвали полную дезинтеграцию стальной башни высотой в 60 футов, открыли кратер глубиной в 6 футов и диаметром в 1 200 футов, сбили стальную башню, находившуюся на расстоянии полумили и повалили на землю людей, бывших на расстоянии 10 000 ярдов. Взрыв был виден более чем за 200 миль и был слышен более чем за 40».

На нынешнем этапе существования мира, когда около двухсот стран признаны как независимые государства с правом участвовать в Организации Объединенных Наций – нелепая юридическая фикция, - единственная возможность создать надежду состоит в том, чтобы донести до масс в спокойной и аргументированной форме реальный факт, что все жители планеты подвергаются огромной опасности.

В ограниченной сфере наших связей мы имели возможность менее чем за три недели принимать двух выдающихся деятелей. Первый, Алан Робок, - это исследователь и заслуженный профессор университета Ратгерс, Нью-Джерси. Американский ученый, работая вместе с группой отважных коллег, доказал и поставил на нынешний уровень теорию «ядерной зимы». Хватило бы 100 из 25 000 единиц стратегического ядерного оружия, существующих сегодня, объяснил он, чтобы вызвать трагедию.

Теория «ядерной зимы» показала, что: «если бы этого оружия не существовало, его нельзя было бы применять. И в этот момент нет абсолютно никаких разумных аргументов, чтобы его применять. Если его нельзя применять, необходимо его уничтожить, и так мы защитим себя от

несчастных случаев, ошибок в расчетах или любого безумного действия».

«...Любая страна, которая в настоящий момент рассматривает возможность ядерного пути, должна признать, что, встав на этот путь, она поставила бы под угрозу не только собственное население, но и остальной мир.»

«...Использование ядерного оружия в случае тотального нападения на врага было бы самоубийственной акцией из-за ненормального холода и темноты, вызванных дымом от пожаров, возникших от бомбы.»

Робок процитировал слова Эйнштейна: «Мощь, развязанная атомом, изменила все, за исключением нашего образа мыслей, и поэтому мы движемся наугад к беспрецедентной катастрофе.»

Мой ответ благородному ученому был таков: «Мы ничего не добиваемся, зная это сами, нужно, чтобы это узнал мир.»

2 октября в нашу страну прибыл другой видный деятель, пользующийся большим авторитетом и престижем, - экономист Мишель Хосудовский, директор Центра исследования глобализации и главный редактор известного и становящегося все более влиятельным веб-сайта Global Research, заслуженный профессор университета Оттавы, консультант множества международных учреждений, таких как Программа развития Организации Объединенных Наций, Африканский банк развития, Фонд населения Организации Объединенных Наций, и человек, связанный с другими организациями и обладатель других заслуг, перечислять которые было бы долго.

Одним из первых мероприятий канадского экономиста и писателя стал его доклад в театре «Мануэль Сангили» Гаванского университета для студентов, преподавателей и ученых-экономистов. Он прочел доклад и ответил на все вопросы на прекрасном испанском языке. Это было похвальным усилием, и я выбрал из этого доклада основные идеи, в особенности связанные с опасностями войны с применением ядерного оружия.

«...Неолиберальная экономика представляет в университетах Северной Америки реальности полностью фиктивные; для экономистов очень трудно... анализировать экономическую реальность... нет понятия действующего лица экономики.»

«...Финансовая манипуляция, тайные операции групп власти, обман, который несет в себе эта экономическая система,... - это нечто, находящееся вне контроля индивидуумов...»

«Сегодня я хотел бы гораздо больше сосредоточиться на вопросе ведущейся военной авантюры. Это альянс Соединенных Штатов, НАТО и Израиля, это военный проект, но в свою очередь это также экономический проект, потому что это проект экономического завоевания.»

«...Эти военные операции соответствуют... задачам экономического типа... самая главная экономическая задача - это запасы нефти и природного газа... к востоку от Средиземного моря до границ Китая и от Каспийского моря до юга Саудовской Аравии... Ближний Восток - Средняя Азия, и этот регион, согласно данным, включает в себе более или менее 60% мировых запасов нефти и природного газа.»

«Если мы сравним это с запасами Соединенных Штатов, они больше в тридцать раз. Соединенные Штаты обладают менее чем 2% мировых запасов... и ведут войну... чтобы получить контроль над этими запасами от имени своих нефтяных компаний... конфигурация экономической власти, стоящей за данной войной, - это такие нефтяные компании как British Petroleum, Chevron, Exxon... крупные англо-американские нефтяные компании, которые находятся там и имеют капиталы в этих регионах.»

«British Petroleum... ранее была Anglo Persian Oil Company, а Anglo Persian Oil Company была после Второй мировой войны проектом завоевания как Ирана, так и Ирака...»

«Если взять мусульманские страны вместе, присоединив сюда Нигерию, Ливию, Алжир, Малайзию, Индонезию, Бруней, то они обладают почти 70% глобальных запасов сырой нефти... Соединенные Штаты ведут религиозную войну против жителей этих стран, где есть нефть... это священный крестовый поход против мусульманского мира, но религиозная цель – это предлог, оправдание, чтобы вести эту войну... речи Обамы, Хиллари Клинтон... заставляют нас поверить, что Соединенные Штаты со всей их военной мощью и военными расходами почти в триллион долларов в год ведут войну против Бин Ладена и Аль-Кайды.»

«... Противоречивость дискурса всегда идет из официальных источников... недавно ЦРУ опубликовало текст, где говорится, что в Афганистане еще находятся не более 50 членов Аль-Кайды... это война не против мусульманских террористов, но предлог для войны –сражаться за демократию и искоренить зло.»

«Интересно, что в военных документах говорится: “Если ты знаешь, чего ты хочешь, пойдем их искать, так как они плохие”. Это целая риторика... это дискурс, на который никто не будет отвечать, потому что приходит власть, президент Обама, и говорит: “Мы должны искать Бин Ладена, мы не знаем, где он; если надо... мы будем искать его с нашим ядерным оружием“.»

«После 11 сентября была сформулирована доктрина превентивной войны и превентивной ядерной войны... было справедливо, основываясь на задачах борьбы с терроризмом, применять наше ядерное оружие против них, и в медийных перекосах Бин Ладена даже представляли как ядерную державу... это негосударственная ядерная мощь... негосударственная ядерная мощь заключила союз с Ираном, который, по их словам, является ядерной державой, хотя нет никаких доказательств, что у Ирана есть ядерное оружие.»

«...Соединенные Штаты и их союзники угрожают Ирану ядерным оружием, и оправданием является несуществующее ядерное оружие Ирана, а предлог – то, что Иран является угрозой мировой безопасности.»

«Таков дискурс, и к сожалению этот дискурс уже поддерживается некоторыми правительствами... все правительства НАТО и Израиля поддерживают вариант превентивной ядерной войны против Ирана... что Иран поддерживает Бин Ладена и что необходимо навязать Ирану “демократию “ за применение ядерного оружия.»

«...Мы действительно находимся в ситуации, когда будущее человечества под угрозой, потому что если произойдет ядерное нападение на Иран – как уже объявляют – и ведутся военные приготовления с 2004 года, это значит, что, первое, в этой войне на Ближнем Востоке, в Средней Азии, которая сейчас ограничена тремя театрами – Афганистан, Иран и Палестина, – мы увидим эскалацию военного процесса с возможностью сценария войны, третьей мировой войны.»

«Вторая мировая война была совокупностью региональных войн... война в Европе... война на Тихом океане... война в Африке... несколько театров... сегодня это интеграция через системы коммуникации и централизация военного командования в одном месте - US Strategic Command, в Небраске... с милитаризацией космоса посредством системы спутников, системы ракет, которые называют “умными”, происходит регионализация военных операций... военное планирование Соединенных Штатов, но скоординированное... US Central Command... Средняя Азия и Ближний Восток... SOUTHCOM, базирующееся в Майами... Africa Command... оно имеет свою базу в Европе, а не в Африке... есть ряд региональных командных центров, но динамика глобальной войны очень отлична от прежних войн... координация в реальное время, спокойная, единое командование; система противовоздушной обороны всех этих стран НАТО, Соединенных Штатов и теперь Израиля объединена... мы живем в чрезвычайно ином мире, с чрезвычайно сложным

вооружением, кроме ядерного оружия у нас есть электромагнитное оружие и координация всех этих операций... у НАТО теперь имеется также объединенное военное командование, так что это чрезвычайно стройный альянс, который может вести операции в любой части мира... у них действительно имеется способность на уровне оружия массового уничтожения, которое чрезвычайно сложное.»

«Все это контракт для нескольких предприятий, производящих оружие, - в Соединенных Штатах его называют Defense Contract, - предприятия, имеющие договора с министерством обороны... военные расходы в Соединенных Штатах составляют 75% доходов, поступающих от налогов на семьи, не всех доходов федерального государства, но доходов от того, что отдельные люди и семьи платят каждый год... более или менее 1,1 триллиона долларов, и военные расходы порядка 750 миллиардов долларов... более или менее 75%... это официальные цифры, в действительности военные расходы намного больше этого.»

«...Теперь военные расходы Соединенных Штатов немного более 50% военных расходов всех остальных стран... их экономика также чрезвычайно перекошена в пользу военной экономики со всеми последствиями обвала социального обслуживания, медицинского обслуживания.»

Ситуация с обеднением, идущим в Соединенных Штатах как из-за кризиса, так и из-за военной экономики, чрезвычайно серьезна, и это не результат нехватки ресурсов, это результат перехода богатств в руки немногих, застоя, который идет из-за сжатия образа жизни и также ассигнования со стороны государства почти всех его доходов на поддержание экономики войны, с одной стороны, и также так называемого спасения банков».

«...В конфликте между Советским Союзом и Соединенными Штатами существовало некое понимание... не знаю, как это сказать по-испански... то есть что не будут применять, потому что уже признается, что это оружие, которое уничтожит общество в целом.»

Сначала была представлена доктрина превентивной ядерной войны, которая основывалась на переклассификации ядерного оружия на обычное... в период “холодной войны” был красный телефон, надо было сказать, кто был в Москве... уже признавалось, что это опасно, верно?»

«...В 2002 году было следующее: в вооруженных силах шла пропагандистская кампания, говорилось, что тактическое ядерное оружие безопасно для гражданского населения... “safe for the surround civilian population”, не причиняющее ущерба гражданскому населению вокруг места, где происходит взрыв. Это относилось к ядерной бомбе, которую они называли mini-nuke — mini-nuke значит маленькая ядерная бомба... в идеологии, в научной фальсификации это новое поколение ядерных бомб представляли как очень отличающееся от стратегической бомбы... У меня есть пачка сигарет, не знаю, кто здесь курит: “Курение может повредить вашему здоровью”... Что сделал Пентагон: он сменил этикетку, привел мнение продажных ученых, предложивших свои услуги, чтобы сменить этикетку ядерной бомбы... “Эта ядерная бомба безопасна для гражданского населения, это гуманитарная бомба”. Я не преувеличиваю, вы можете обратиться к соответствующим документам... это внутренняя пропаганда, пропаганда в самих вооруженных силах... вот эти слова “safe for the surround civilian population” – как вы знаете, это словно пользоваться видеокамерой, есть руководство для этой бомбы.»

«Еще один элемент: первое, применять ли ядерную бомбу решает не главнокомандующий, то есть не президент Соединенных Штатов, Ядерная бомба, переклассифицированная сенатом в 2002 году в эту категорию: маленькая бомба, которая даже в шесть раз мощнее, чем бомба, сброшенная на Хиросиму, теперь составляет часть совокупности обычного оружия... это тоже по военной терминологии ящик с инструментами, “the tool box”. ... Это ящик с инструментами, и я командующий, генерал, три звезды... и этот тип говорит... “вот mini-nuke, он читает руководство... Здесь написано, что можно применять эту ядерную бомбу”.»

«Я не преувеличиваю, поскольку пропаганда уже записана в военные руководства, действуют

таким образом, и проблема в следующем: это инквизиторский дискурс такой изощренный, такой передовой, что может привести к решениям, которые чрезвычайно убедительны для будущего всего человечества, и потому необходимо, чтобы все мы вместе выступали против этого военного проекта, этого проекта войны.»

«Я упомянул 750 миллиардов долларов на военные расходы и 1,5 триллиона долларов на спасение банков – это операции, которые проводились в 2008 -2009 годах... если военные расходы прибавить к выплатам, сделанным банкам, мы получим цифру, большую, чем все доходы государства. Доходы американского государства в год порядка 2,3 триллиона долларов, и большая часть этой суммы берется, чтобы финансировать войну и финансировать мошенничество – результат экономического кризиса... если посмотрим на программу, которая осуществлялась при [правительстве] Буша... она составляла 750 миллиардов долларов, и затем был проведен другой подобный план в начале мандата Обамы... более или менее триллион... общая сумма этих операций по спасению различными способами оценивается в 6-8 триллионов долларов, что в три-четыре раза больше годового дохода федерального государства Соединенных Штатов.»

«...Государство будет брать в долг, и контролируют государство именно банки... те, кто является получателями операции по спасению, в свою очередь являются также кредиторами государства, и этот круговой процесс называется финансировать свой государственный долг... банки говорят: “Хорошо, нам должны платить, потому что нам надо финансировать долг, вытекающий из государственного дефицита как из-за расходов на оборону, так и из-за расходов в пользу операций по спасению”.

Мы находимся в чрезвычайно серьезной ситуации с фискальной структурой Соединенных Штатов, что приводит к конъюнктуре фактической приватизации государства, потому что нет денег, чтобы финансировать здравоохранение, образование, общественные работы, что бы то ни было. Тогда постепенно мы видим приватизацию государства и также приватизацию войны. Это уже происходит, то есть важная часть этой войны ведется частными предприятиями, наемниками, также связанными с военным или промышленным комплексом.»

Продолжение завтра.

Фидель Кастро Рус
7 октября 2010 года
20.47 часов

Дата:

07/10/2010

Source URL: <http://www.fidelcastro.cu/ru/articulos/yadernoe-oruzhie-i-vyzhivanie-homo-sapiens>